

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“Подобряване на системата за градски транспорт на гр. Габрово, чрез закупуване на 3 броя нови 12 (+/- 1) метрови електробуси и доставка и монтаж на зарядни станции“**, в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 60/18.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

На 11.01.2019 г., в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“Подобряване на системата за градски транспорт на гр. Габрово, чрез закупуване на 3 броя нови 12 (+/- 1) метрови електробуси и доставка и монтаж на зарядни станции“**, в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 60/18.07.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 1632/03.09.2018 г. на кмета на Община Габрово. На основание Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г., постановяващо отмяна на Решение № 104/02.10.2018 г. на Възложителя за прекратяване на процедурата, Възложителят е възобновил работата на назначената от него комисия, със Заповед № 20/08.01.2019 г., която е неразделна част от Заповед № 1632/03.09.2018 г. на кмета на Община Габрово. Комисията е в състав:

Председател: инж. Климент Кунев – Зам. Кмет „Финанси и собственост“, Община Габрово;

Зам. председател: инж. Детелин Цветков – Зам. управител Общински пътнически транспорт, гр. Габрово, Технически специалист - подвижен състав по проекта;

Членове:

1. Николай Димитров – началник отдел ОПК, Община Габрово;
2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел Правен, Община Габрово;
3. Мария Йозова – директор дирекция МДТ, Община Габрово.

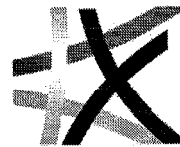
и резервни членове:

1. инж. Деян Дончев – началник отдел ТИСС, Община Габрово;
2. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. инж. Малина Дончева – ст. експерт отдел ТИСС, Община Габрово;
4. Диян Кехайов – директор ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово.

I. Съобразно указанията на КЗК преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедура от последното законосъобразно решение или действие в съответствие с разпоредбите на закона и изложените в Решение № 1404/13.12.2018 г. мотиви, или за прекратяване на процедурата.

На Възложителя е дадено указание да продължи работата от последното законосъобразно действие или решение, като в диспозитивната част на Решението не е дадено задължително

Стр. 1 от 6



указание от Комисията съгласно чл. 215 от ЗОП, също така не е посочено законосъобразно действие или Решение на Въложителя, респективно на комисията. Поради което комисията счита, че последното такова е допускането на участниците до разглеждане на техническите предложения.

Предвид гореизложеното, Протокол № 1 от 05.09.2018 г. и Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г. на Комисия защита на конкуренцията, и целта на ЗОП за осигуряване на ефективност при разходването на публични средства и средства, предоставени от европейски фондове и програми, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия.

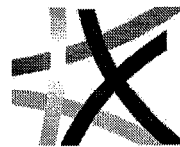
1.1. Техническо предложение на Участник СОР ЛИБХАВИ ООД.

Участникът е представил:

- Документ за Упълномощаване;
- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3, с приложения:**
 - Приложение № 3-1 за **Енергийни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;**
 - Документи, описващ пълните условията и обхвата на гаранцията;
 - Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО, с информационен документ;
 - Технически протокол, съгласно Директива 2007/46/ЕО;
 - Протокол според SORT 2;
 - Правило на ИКЕ на ООН № 85 заедно с информационния пакет - Одобрение № 85R-00 6897;
 - Технически протокол, съгласно ЕСЕ Регламент № 85;
 - Технически условия TP 6-07-1052-02;
 - Декларация за съответствие;
 - Други приложения.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 7;**
- Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец № 10;**
- Декларация за конфиденциалност на информацията - свободен текст.

1.2. Комисията взе решение, на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ПЗООП да изиска, с писмо Изх. № УР-01-03-10/16.01.2019 г., писмено разяснение от СОР ЛИБХАВИ ООД, със следните въпроси:

- В т. 16 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) в графа 12 „Дръжки“, сте оферирали „Наличие на кръгла арматура (вертикална и хоризонтална) за захващане от пътниците. Хоризонталните части ще са оборудвани с висящи ръкохватки“. Видно от предоставената с офертата допълнителна спецификация, състояща се от текстова и илюстративна /снимкова/ част, е че оферираният автобуси разполагат с кръгла арматура за захващане от пътниците са оборудвани с висящи ръкохватки, с индивидуална рекламна площ. Моля, да предоставите разяснение дали



оферираните от Вас автобуси разполагат с „Дръжки“ с кръгла арматура за захващане от пътниците, които да са оборудвани с висящи ръкохватки, с индивидуална рекламна площ.

- Несъответствието между декларираното от Вас в т. 9 от Предложението за изпълнение на участника (Образец № 3) *“Запознати сме и приемаме, че частите, които Възложителят приема за консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса, изключени от обхвата на гаранцията са: Филтри и филтърни елементи от всякакъв вид; Пера на чистачки; Дискове на стирачки; Стирачни накладки; Охлаждащи, хидравлични и други течности; Хладилен агент; Масла, смазочни течности; Греси, уплътнения; Ремъци; Лампи, крушки, електрически крушки и Гуми.”* и Документа, описващ пълните условия и обхвата на гаранцията, в който сте посочили и други консумативи необходими за поддръжката по нормалното износване на автобусите, изключени от обхвата на гаранцията. Моля, да поясните дали Вашата оферта приема напълно условията на Възложителя, относно консумативи, необходими за поддръжка по нормално износване на автобуса.
- Изписването на стойност 0,914 kWh/km за разход на електрическа енергия в (kWh/km), при наличието на изискването на Възложителя, в Приложение № 3-1: *„Забележка: Стойностите записани в таблицата към Приложение № 3-1 се закръгляват до втория знак след десетичната запетая“*.

1.3. Комисията продължи работата на 24.01.2019 г. Участник СОР ЛИБХАВИ ООД с писмо Вх. № УР-01-03-10#1/22.01.2019 г., прилага като разяснения, че:

- Потвърждава, че оферираните електробуси разполагат с „Дръжки“ с кръгла арматура за захващане от пътниците, които са оборудвани с висящи ръкохватки с индивидуална рекламна площ.
- Потвърждава, че тяхната оферта приема напълно условията на Възложителя, относно консумативи, необходими за поддръжка по нормалното износване на автобуса.
- Счита, че офертата отговаря на изискването за закръгляне сумата ЕР до втори знак след десетичната запетая. Останалите стойности не са предмет на пресмятане и са използвани директно от първичните източници.

С оглед Решение № 1404/13.12.2018 г. по преписка № КЗК – 928/24.10.2018 г., може да се направи обоснован извод, че комисията не следва да се придържа единствено и буквалистично към оферираното в т. 16 от Предложението за изпълнение, представляващо таблица с изискванията на възложителя и оферираното от Изпълнителя, а следва да преценява оферираното от Участниците, на база всички представени документи в тяхната съвкупност. Също така с оглед факта и съдебната практика, че Решението с което приключва процедурата – за прекратяване, респективно за избор на изпълнител, представлява индивидуален административен акт и при неговото постановяване Възложителя, чрез своя помощен орган следва да е разкрил обективната истина, т.е. действителната воля на Участниците, когато са налице технически грешки и непълноти, които могат да бъдат отстранени и преодолени без това да води до промяна в Техническото и Ценово предложение, и като взе под внимание, че обект на офертите са конкретни модели и марки превозни средства (автобуси), които са достатъчно детайлно и точно описани и за които са приложени и съответните документи (типови одобрения, сертификати и др.), т.е. на този етап промяна на офертата би означавало промяна на оферирания автобус или на съществена негова спецификация неописана и



недекларирана, непосочена в представените от участниците оферти – предложения за изпълнение и приложенията към тях документи.

С оглед представеното разяснение комисията приема, че подадената оферта отговаря на изискванията относно закръгляне на стойности на Емисионните разходи при следните съображения:

Изискването при изчисляване на ЕМИСИОННИТЕ РАЗХОДИ, стойностите посочени в таблицата да бъдат закръглени до втори знак има за цел равнопоставеност и еднакво третиране на всички потенциални, а към настоящия момент и реални участници. По този начин отнапред е ясно по какви критерии и с каква точност (до кой знак) ще се оценяват офертите на участниците и как следва да се определят стойностните показатели на всеки един от критериите.

В настоящия случай от една страна участникът СОР ЛИБХАВИ е използвал стойност за разход на електрическа енергия с точност до трети знак след десетичната запетаята (която е и точния разход съгласно изследването по SORT), като е закръглил (видно от изписването на две нули след десетичната запетаята, въпреки цялото число, което се получава в резултат на извършеното математическо действие умножение) в крайна сметка само крайния резултат до втория знак след десетичната запетая. По този начин участникът сам себе си е поставил в по-неблагоприятна позиция спрямо другия участник, тъй като при закръгляне на разхода за ел. енергия крайния резултат би бил по-нисък, а именно $0,91 * 0,07 * 800000 = 50960$. Въпреки това обект на оценка съгласно методиката е именно офертираната стойност ЕР (Емисионни разходи), като Участниците са длъжни да полагат необходимата грижа и внимание в търговската си дейност, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. При определяне на последиците от допуснатите нарушения и резултата от тях (санкцията) следва да се търси принципа на съразмерност и пропорционалност, като отстраняването на участника би било несъразмерно, пред възможността същия да бъде оценен с по-малко точки, поради собственото си поведение, тъй като офертираните стойности и техния резултат сами по себе си не са неверни, или в ущърб на другите участници съответно на Възложителя.

В допълнение, в документацията не е предвидено, че закръгляне след десетичната запетая след втори или следващ знак е основание за отстраняване на участника. В този смисъл, несъответствията, които водят до отстраняване са разписани в ЗОП и изрично в документацията по настоящата процедура.

С оглед горесцитираното и допълнително предоставените разяснения комисията достига до извода, че офертираният модел автобус отговаря на изискванията на Възложителя.

Представеното от СОР ЛИБХАВИ ООД Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Техническо предложение на Участник ЧЕРИЪТ МОТОРС АД

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3, с приложения:**
- Приложение № 3 за **Енергийни разходи през целия експлоатационен живот на предлаганите автобуси;**
- Документи, описващ пълните условията и обхвата на гаранцията;
- Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, заедно с информационния пакет – на български и английски език;

- 4 -



- Правило на ИКЕ на ООН № 85 заедно с информационния пакет - Одобрение, съгласно Регламент № 85;
 - Протокол според SORT 2;
 - Други приложения.
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4**;
 - Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5**;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец № 7**;
 - Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец № 10**.
- Представеното от **ЧЕРИЪТ МОТОРС АД** Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

II. След като комисията разгледа техническите предложения на участниците, пристъпи към оценяването им, съгласно одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула: **КО=EP+S+A+B+L+V**

1. ЕНЕРГИЙНИ И ЕМИСИОННИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ЖИВОТ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 20 % (20 т.), в т. ч.:

1.1. Енергийни разходи (EP), в евро - до 20 т.

по формулата: $\frac{EP_{min}}{EP_n} \times 20 = т.$

където EP min - най-нисък разход от всички оферти

EP n - разход от конкретната оферта

2. ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 30% (30 т.), в т. ч.:

2.1. Гаранционен срок за автобуса (S) - до 3 т.

по формулата: $\frac{S_n}{S_{max}} \times 3 = т.$

S n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

S max - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

2.2. Гаранционен срок за силовите агрегати (A) - до 7 т.

по формулата: $\frac{A_n}{A_{max}} \times 7 = т.$

A n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

A max - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

2.3. Гаранционен срок за батерия (B) - до 13 т.

по формулата: $\frac{B_n}{B_{max}} \times 13 = т.$

A n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

A max - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения



2.4. Гаранционен срок за зарядните станции (L) - до 7 т.

по формулата:
$$\frac{L_n}{L_{max}} \times 7 = t.$$

L_n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

L_{max} - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

Критерии	СОР ЛИБХАВИ ООД	ЧЕРИЪТ МОТОРС АД	ТОЧКИ СОР	ТОЧКИ ЧМ
Гаранционен срок за автобуса (S)	60 месеца	36 месеца	3 т.	1.8 т.
Гаранционен срок за силовите агрегати (A)	60 месеца	60 месеца	7 т.	7 т.
Гаранционен срок за батерия (B)	120 месеца	96 месеца	13 т.	10.4 т.
Гаранционен срок за зарядните станции (L)	60 месеца	60 месеца	7 т.	7 т.
Енергийни разходи (EP)	51 184	62 720	20 т.	16.32 т.
ОБЩО ТОЧКИ /EP+S+A+B+L/			50 т.	42.52 т.

След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **04.02.2019 г., от 10:30 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. "Възраждане" № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри"**, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 30.01.2019 г. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Климент Кунев –

Зам.-председател инж. Детелин Цветков –

Членове:

Николай Димитров –

Тодор Попов –

Мария Йозова –

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД